

解決體育和課外活動的監督結構, 包括霸凌和欺辱的報告規程

對蒙郡公立學校進行的外部審查結果和建議總結

I. 審查流程*

- 與學生、老師、體育部主任、活動贊助者、教練、校長、學區領導等進行面談和專題小組討論。
- 召集了一個專門小組, 探討如何防止體育活動中的欺辱、霸凌和性侵犯, 小組成員包括全美各地的專家和本地區其它大型學區的體育協調員。
- 審查相關的文件和背景材料。
- 把 MCPS 的現行政策及我們的建議與全國最佳的實踐操作進行標準對比。

*這些結果和建議必定是有限的。面談、專題小組和案例研究沒有全面覆蓋學區中的每一所學校。

II. 促進積極向上的文化

審查結果

- 整體而言, 審查人員發現 MCPS 在體育和其它課外活動方面促進了普遍的積極文化。
- 審查人員沒有發現 Damascus 高中或我們拜訪過的其它學校目前在體育或其它課外活動中存在普遍的霸凌、欺辱或性侵犯現象。說明: 審查人員沒有對沒有報告的事件進行全面的回顧審查。
- 雖然學生對霸凌比較熟悉, 但是, 他們對欺辱不太了解。
- 領導、體育部主任、教練和課外活動贊助者設定的氛圍對學生行為產生很大影響。

建議

- 為學生運動員和參加課外活動的學生開設有關於欺辱的面對面互動培訓和計畫。
- 為體育部主任和校領導開設面對面的互動培訓和計畫, 以便他們能為教練和活動贊助者提供防止和回應欺辱、霸凌和性侵事件的培訓。
- 在對領導、體育部主任、教練和活動贊助者的培訓中強調“企業文化”、及帶動學生參與霸凌、欺辱和性侵犯問題的重要性。

III. 推行強有力的監督操作

2019 年 2 月的監督計畫要求

審查結果

- 監督計畫要求接受了各種審查。
- 監督計畫的質量各不相同。
- 最詳盡和最可行的監督計畫是通過所有相關人士的合作制定的。
- 體育部主任和教練要求領導和 MCPS 中心辦公室對他們的監督計畫提出意見。

建議

- 清楚說明, 對高中生進行持續不間斷的監督既不可能也不可取。
- 為監督計畫的最佳操作提供實用指引。
- 鼓勵領導、校舍服務員工、保安和其他人士合作制定監督計畫。
- 為學校提供他們需要的維修和資源, 確保他們的監督計畫能夠按照設計進行。
- 審查中心辦公室為體育和課外活動提供的現有行政支持。

其它的監督挑戰

審查結果

- 不同的訓練時間導致在放學後和訓練開始前這段時間出現“監督空檔”。
- 增加使用校內教練能有助減少監督問題。
- 學區各地的學校都提出需要更多保安員的類似請求。
- 監督責任經常會無意間落在校舍服務員工身上。
- 很多學生在訓練和其它課外活動結束後不願立即離開學校。
- 跨部門協作委員會(“ICB”)的活動使用校園設施也讓監督變得更加複雜。

建議

- 考慮在放學後增加保安員。
- 考慮提供有人監督的場所, 供學生在放學鈴響後和訓練開始前的時段內打發時間。
- 評估讓老師承擔贊助課外活動和教練責任的更多獎勵。
- 考慮延長或輪換課外活動的校車時刻表。
- 考慮調整現有職位和工作職責是否能有助減少課外活動的監督空檔。
- 確保校舍服務員工接受能夠體現他們在課外活動監督中的重要作用的培訓。
- 鼓勵學校讓體育部主任參加有關監督和安全的領導層對話。
- 與 ICB 合作, 確保社區使用 MCPS 設施的現行政策考慮學生的安全和監督需要。
- 幫助學校制定方法, 把持續存在的學生問題傳達給教練和活動贊助者。
- 在出事時, 鼓勵及時說明情況, 反思學到的教訓。
- 考慮讓 MCPS 體育和課外計畫的部分代表每年向教育委員會介紹情況。

確保及時報告事件和適當回應

審查結果

- MCPS 有一套針對強制性報告要求和程序的強有力學區規章。
- 領導和體育部主任明白自己的報告職責。
- 教練和活動贊助者對報告有基本的實用理解。
- 多數教練和活動贊助者都想當然地認為校領導負責填寫表格 230-35。

- 學生更喜歡較不正式的報告機制。
- 規章 JHF-RA 沒有討論, 如果學生不想提交正式報告時, 工作人員或老師應當如何處理。
- 對於放學後發生和需要立即回應的事件, 其報告和回應規程的制定不夠完善。

建議

- 鼓勵學校專門針對回應放學後發生的事件制定報告規程。
- 確保所有領導和工作人員都明白自己的報告職責, 包括當學生不願意報告時。
- 澄清表格 230-35 的作用。
- 主動向學生收集信息。
- 定期審查事件數據, 找出需要改進的方面。